



ОБНАРУЖЕНИЕ, ФИКСАЦИЯ, ИЗЪЯТИЕ И ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ ЗУБОВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ

Алесич Анна Дмитриевна

Студентка ташкентского государственного
юридического университета республика
Узбекистан

***Аннотация.** В статье рассматриваются особенности изъятия, фиксации и исследования следов зубов. Автор пытается рассмотреть некоторые особенности обнаружения, изъятия и фиксации следов зубов при проведении осмотра места происшествия и последующего исследования следов зубов, изъятых с места происшествия.*

***Ключевые слова:** следы зубов, осмотр места происшествия, исследование, экспериментальные образцы.*

Довольно часто в ходе осмотра мест происшествий по корыстным и насильственным преступлениям обнаруживаются и изымаются следы зубов преступника. Обнаруженные на месте происшествия следы зубов человека позволяют идентифицировать оставившее их лицо, либо получить сведения о поле, возрасте человека (в ряде случаев о его профессии) и использовать соответствующие признаки для розыска преступника.

В соответствии со статьей 5 Закона Республики Узбекистан «О судебно-правовой экспертизе» судебно-экспертная деятельность

осуществляется при соблюдении требований Конституции Республики Узбекистан и иных актов законодательства¹.

Как отметил зарубежный ученый Курин А.А. следы зубов (укуса, надкуса на предметах, а также паттерн-повреждения на коже) относятся к числу нестабильных и подверженных быстрому искажению источников криминалистически значимой информации. Их морфология изменяется под воздействием времени, температурных факторов, механических нагрузок и ошибок фиксации. В связи с этим при осмотре места происшествия первостепенное значение имеет максимально ранняя и стандартизированная фиксация: морфологического паттерна (масштабируемые изображения, при необходимости — трёхмерная регистрация), биологического компонента (слюна как источник ДНК), а также контекстных данных (локализация, положение объекта, условия обнаружения) с обеспечением надлежащей цепочки хранения².

Современные научно-методические подходы подчёркивают ограниченность сравнительной идентификации по следам укуса на коже вследствие их деформационной изменчивости. Это обуславливает приоритет качественного документирования, своевременного изъятия биологических следов и первичной оценки пригодности объекта для последующего экспертного исследования.

В этой связи сбор и фиксация должны быть направлены на максимально полное извлечение значимых данных с учётом возможной утраты объекта в последующем.

¹Закон Республики Узбекистан «О судебно-правовой экспертизе» от 1 июня 2010 г., № ЗРУ-249

² Методы и средства судебно-экспертных исследований: учеб. / Курин А.А. и др. – Волгоград: ВА МВД России, 2012.

Цели обнаружения и первичного исследования следов зубов на месте происшествия целесообразно рассматривать в четырёх взаимосвязанных аспектах.

Первое — поисково-диагностический аспект, предполагающий выявление следов зубов среди иных повреждений и их отграничение от иных паттерн-повреждений. Минимальная диагностическая оценка включает установление соответствия повреждения признакам укуса, определение его происхождения (человеческое или животное), а также ориентировочную оценку давности.

Второе — фиксирующий аспект, направленный на обеспечение воспроизводимой регистрации признаков посредством фотосъёмки с масштабом и без него, соблюдения плоскости и перпендикулярности, а также серийности изображений. При этом нарушения ключевых условий съёмки не могут быть компенсированы последующей цифровой обработкой.

Третье — биологический аспект, связанный с изъятием и сохранением слюны и клеточного материала. Практика показывает, что ДНК-компонент обладает более высокой степенью объективности по сравнению с морфологическим анализом. В качестве эффективного метода используется техника двойного тампона, обеспечивающая более полное извлечение биологических следов.

Четвёртое — процессуально-гарантийный аспект, предусматривающий соблюдение законности всех следственных действий, надлежащую фиксацию, маркировку и обеспечение непрерывности цепочки хранения. Конкретное нормативное регулирование зависит от применимой юрисдикции, в связи с чем

используются универсальные правовые конструкции (согласие, судебное разрешение, наличие полномочий).

Этап принятия и планирования (до контакта с объектом) - обеспечивается охрана места происшествия и исключение несанкционированного контакта с потенциальными носителями следов. Принимается решение о привлечении профильных специалистов (одонтолога, судебного фотографа). Фиксируются время начала осмотра и условия (температура, освещение), при необходимости организуется охлаждение объектов, подверженных деформации.

Этап системного поиска - проводится визуальный осмотр с акцентом на объекты, наиболее вероятно содержащие следы зубов (пищевые продукты, пластичные материалы), а также на типичные зоны тела при насильственном контакте. Для выявления слабовыраженных следов применяется комбинированное освещение (боковой свет, при наличии — альтернативные источники). Обнаруженные объекты маркируются и фиксируются в ориентирующих снимках до изъятия.

Этап первичной фиксации и биологического отбора - до любого вмешательства выполняется фотосъёмка, после чего осуществляется забор биологического материала (в том числе методом двойного тампона) и, при необходимости, снятие слепков или 3D-регистрация. Объекты, подверженные деформации, подлежат оперативному изъятию и охлаждению.

Этап документирования и упаковки - проводится масштабируемая фотосъёмка с соблюдением требований к плоскости и углу съёмки; при сложной геометрии — серийная фиксация. При

наличии рельефных признаков выполняется снятие слепков. Все объекты и образцы упаковываются отдельно, маркируются, печатаются и направляются в лабораторию с соблюдением непрерывной цепочки хранения.

Минимальный набор оборудования включает цифровую камеру с функцией макросъёмки, средства стабилизации положения объектива и масштабную линейку. Фотосъёмка должна осуществляться с соблюдением правила перпендикулярности (угол 90° к плоскости паттерна). При работе с криволинейными поверхностями рекомендуется серийная съёмка с изменением положения масштаба для каждого участка, содержащего диагностически значимые признаки.

В случаях исследования следов на живых или недавно умерших лицах целесообразна временная серийная фиксация, позволяющая учитывать динамику изменений (отёк, кровоизлияние, изменение окраски). При этом обязательной является регистрация времени и условий съёмки в процессуальной документации.

Дополнительно допускается использование специальных режимов визуализации (инфракрасная, ультрафиолетовая, альтернативная подсветка), а также видеозаписи, которая рассматривается как вспомогательное средство и не заменяет масштабируемую фотосъёмку.

Методы изъятия и сохранения биологических образцов. Ключевым методом изъятия биологического материала является техника двойного тампона (double swab), повышающая эффективность извлечения слюны. Она предполагает последовательное использование увлажнённого стерильного тампона

с последующим применением сухого тампона для сбора остаточной влаги, после чего образцы подлежат обязательной воздушной сушке.

Методические рекомендации акцентируют внимание на недопустимости интенсивных механических воздействий при отборе (скрабирующих движений), а также на целесообразности охвата не только видимого следа, но и прилегающих участков, где может сохраняться слюна. Особое значение придаётся соблюдению условий хранения: исключается использование герметичных пластиковых упаковок, препятствующих высыханию образцов.

Эффективность метода двойного тампона подтверждена экспериментальными исследованиями, показавшими более высокую извлекаемость биологического материала по сравнению с альтернативными способами.

Хранение и транспортировка - собранные образцы подлежат обязательной сушке и оперативной передаче в лабораторию. При невозможности немедленной транспортировки допускается кратковременное хранение в условиях охлаждения без замораживания.

Снятие слепков показано при наличии трёхмерных признаков следа. Применяемые материалы должны соответствовать стоматологическим требованиям, обеспечивать точное воспроизведение рельефа и указываться в экспертном отчёте. Обязательным является использование опоры, повторяющей контур объекта. В практике предпочтение отдается низковязким силиконовым материалам (например, поливинилсилоксану), при строгом соблюдении технологических условий во избежание дефектов моделей. При работе с легко деформируемыми объектами (масло,

мягкие продукты) допускается предварительное охлаждение и создание ограничительного контура; при фотосъёмке таких объектов следует учитывать риск термического воздействия.

В отношении хрупкого материала допускается изъятие участка с паттерном при условии его сохранности и обязательного процессуального разрешения. Выбор метода должен учитывать свойства ткани и требования национального законодательства.

Каждый объект и образец подлежат отдельной упаковке, маркировке и опечатыванию с обеспечением непрерывной цепочки хранения. Для скоропортящихся материалов допускается охлаждение. Использование химических консервантов (например, формалина) возможно лишь при обосновании, поскольку они снижают пригодность материала для ДНК-анализа вследствие повреждения генетической структуры.

Первичная диагностика на месте происшествия предполагает последовательную оценку следа, включающую его описание, определение согласуемости с укусом, установление возможного происхождения (человеческое или животное) и ориентировочную оценку давности. При этом одновременно осуществляются фотодокументация и изъятие биологического материала. В современных научных подходах подчёркивается, что интерпретация следов укуса на коже остаётся дискуссионной, в связи с чем первичная оценка должна носить преимущественно описательный характер и избегать категоричных атрибутивных выводов.

Критерии пригодности следа к дальнейшему исследованию целесообразно соотносить с требованиями достаточной доказательственной ценности: наличие качественных изображений с

масштабом и без него в одной плоскости, чёткость и воспроизводимость признаков, возможность их сопоставления, а также соответствие формы и размеров дуги биологической вариативности.

На основе указанных критериев может быть выделена трёхуровневая система оценки пригодности:

— высокая пригодность (уровень А) — наличие достаточного объёма признаков для проведения сравнительного анализа;

— ограниченная пригодность (уровень В) — вероятный характер следа при недостаточном качестве или полноте признаков, допускающий лишь диагностическую и биологическую оценку;

— непригодность (уровень С) — отсутствие оснований для квалификации следа как укуса либо невозможность его надёжной фиксации.

Такая градация позволяет рационально определить дальнейшую тактику исследования и минимизировать риск ошибочной интерпретации.

Эффективность работы со следами зубов во многом определяется координацией действий участников и соблюдением принципа распределения ответственности. В связи с тем, что первичный сбор нередко осуществляется лицами без специализированной подготовки, рекомендуется участие судебного одонтолога в качестве консультанта, обеспечивающего методическое сопровождение, контроль фотодокументации и полноты фиксации. При исследовании трупа ключевое значение приобретает взаимодействие со судебно-медицинским экспертом, осуществляющим содействие в выявлении, изъятии и процессуальном оформлении биологических следов.

Существенную роль играет соблюдение требований к маркировке, документированию и предотвращению контаминации образцов.

Искажения в интерпретации следов зубов имеют как физическую, так и когнитивную природу. Физические факторы связаны с деформацией объекта, динамикой изменений и частичной утратой признаков, тогда как когнитивные обусловлены влиянием контекстной информации. В этой связи рекомендуется минимизировать влияние внешних факторов путём разделения этапов сбора и анализа, ограничения доступа к сопутствующей информации, а также проведения первичного описания следа до ознакомления с данными о предполагаемом лице.

Организационные меры предупреждения ошибок включают независимую экспертную оценку (second opinion), фиксацию исходных данных до интерпретации, документирование параметров съёмки и разграничение функций между специалистами, осуществляющими морфологический анализ и отбор биологических образцов.

Логическим продолжением исследования является переход к лабораторной стадии, включающей углублённый анализ и формулирование выводов в допустимой научно-правовой форме. В этой связи подлежат рассмотрению стандартизированные уровни заключений («исключён», «не исключён», «неопределённо»), интеграция морфологического и ДНК-анализа, а также процедурные механизмы снижения экспертных смещений и оценки допустимости доказательств.

Таким образом, на основании результатов трасологического исследования следов зубов, изъятых с места происшествия, и

экспериментальных оттисков зубов подозреваемых лиц эксперт составляет заключение. К заключению эксперта прилагается фототаблица, на которой наглядно, независимо от выбранного способа сравнения следов и оттисков зубов, показывают совпадающие признаки.

Литература:

1. Закон Республики Узбекистан «О судебно-правовой экспертизе» от 1 июня 2010 г., № ЗРУ-249
2. Методы и средства судебно-экспертных исследований: учеб. / Курин А.А. и др. – Волгоград: ВА МВД России, 2012
3. Дудаев А. Б., Зеленский М. А., Чурсин А. В. Работа со следами на месте происшествия: учебное пособие. Белгород: БелЮИ МВД России, 2005. 188 с.
- 4 Криминалистика: учебник для студентов вузов / под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. 943 с.