

**ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
ЗООМЕТАФОР В ПРОЗЕ А.П. ЧЕХОВА****Алиева Нилуфар Надыровна**магистрант Кокандского государственного
университета

***Аннотация:** В статье рассматривается лингвокультурный потенциал зоометафор в прозе А.П. Чехова. Исследование выполнено на материале рассказов «Хамелеон», «Лошадиная фамилия», «Толстый и тонкий» и «Каштанка». Анализируются особенности функционирования зоометафор как средств репрезентации национально-культурных представлений русского народа. Особое внимание уделяется роли зоометафор в создании художественного образа, выражении авторской оценки и отражении культурных стереотипов. Установлено, что зоометафорические образы в произведениях Чехова являются важным элементом русской языковой картины мира и выступают средством концептуализации социальных и нравственных явлений.*

***Ключевые слова:** зоометафора, лингвокультурология, художественный текст, языковая картина мира, концепт, культурный код, Чехов, метафора, образ животного.*

Введение

Современная антропоцентрическая парадигма языкознания ориентирована на изучение взаимосвязи языка, мышления и культуры. Одним из наиболее перспективных направлений является лингвокультурология, рассматривающая язык как средство

сохранения и передачи культурного опыта народа. Особое место в данной области занимают метафорические единицы, поскольку именно через них человек осмысливает окружающую действительность и формирует систему ценностей. Среди различных типов метафор значительный интерес представляют зоометафоры, основанные на переносе признаков животных на человека, его поведение, характер и общественные отношения. Зоометафоры отражают особенности национального мировосприятия и содержат значительный культурно-информационный потенциал.

Творчество А.П. Чехова представляет богатый материал для исследования зоометафорических образов. Писатель мастерски использует образы животных для характеристики персонажей, создания сатирического эффекта и раскрытия социальных противоречий. Через систему зоометафор Чехов показывает нравственное состояние общества, особенности человеческих взаимоотношений и национально-культурные стереотипы.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью комплексного изучения зоометафор как важного элемента художественного дискурса А.П. Чехова и как средства репрезентации культурных кодов русской лингвокультуры.

Цель исследования заключается в выявлении лингвокультурного потенциала зоометафор в прозе А.П. Чехова.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- рассмотреть теоретические основы изучения зоометафор;
- выявить основные зоометафорические образы в произведениях

Чехова;

- определить их роль в создании художественных образов;
- проанализировать культурно-символическое содержание зоометафор.

Обзор литературы

Теоретической базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области когнитивной лингвистики и лингвокультурологии.

Проблема метафоры получила развитие в работах Дж. Лакоффа и М. Джонсона, которые рассматривали метафору как фундаментальный механизм человеческого мышления. Согласно их концепции, метафора является не только языковым, но и когнитивным явлением.

В российской науке значительный вклад в изучение лингвокультурных аспектов языка внесли В.Н. Телия, Ю.С. Степанов, В.А. Маслова, Н.Д. Арутюнова, С.Г. Воркачев. Исследователи отмечают, что метафора выступает одним из наиболее эффективных способов отражения национально-культурной специфики.

По мнению В.А. Масловой, зоометафоры относятся к числу наиболее древних средств концептуализации мира, поскольку человек издавна сопоставлял собственные качества с особенностями животных.

В последние годы интерес к изучению зоометафор значительно возрос. В работах современных исследователей рассматриваются вопросы национально-культурной специфики анималистических образов, их роли в формировании языковой картины мира и функционирования в художественном дискурсе.

Однако лингвокультурный потенциал зоометафор в прозе А.П. Чехова до настоящего времени остается недостаточно изученным.

Материалы и методы исследования: Материалом исследования послужили рассказы А.П. Чехова «Хамелеон», «Лошадиная фамилия», «Толстый и тонкий» и «Каштанка».

В ходе исследования использовались следующие методы:

- метод сплошной выборки языкового материала;
- описательный метод;
- метод контекстуального анализа;
- лингвокультурологический анализ;
- интерпретационный метод.

Использование данных методов позволило выявить особенности функционирования зоометафор в художественном тексте и определить их культурно-семантическое содержание.

Результаты исследования и обсуждение

Зоометафорический образ хамелеона как символ приспособленчества

Одним из наиболее ярких примеров зоометафоры в творчестве Чехова является рассказ «Хамелеон». Уже само название произведения представляет собой развернутую метафору. В естественной среде хамелеон способен менять окраску в зависимости от окружающих условий. В русской лингвокультуре данное животное ассоциируется с беспринципностью, изменчивостью и приспособленчеством. Главный герой рассказа Очумелов постоянно меняет свою позицию в зависимости от того, кому принадлежит собака. Его поведение напоминает смену окраски хамелеона. Автор

использует данный образ для сатирического изображения чиновничьей психологии.

Зоометафора «хамелеон» приобретает в произведении социальное звучание и становится символом нравственной деградации человека, полностью зависящего от власти и социального статуса окружающих.

Концепт «лошадь» в рассказе «Лошадиная фамилия»

В русской культуре лошадь традиционно связана с представлениями о труде, выносливости, силе и крестьянском быте. Данный образ занимает важное место в национальной языковой картине мира.

В рассказе «Лошадиная фамилия» анималистический код организует весь сюжет произведения. Герои пытаются вспомнить фамилию человека, которая связана с лошадью. В результате возникает целая цепочка ассоциаций: Кобылин, Жеребцов, Меринов, Лошаков и другие.

Комический эффект достигается за счет активизации коллективной культурной памяти носителей языка. Читатель становится свидетелем своеобразной игры культурных ассоциаций, связанных с образом лошади. Таким образом, зооним «лошадь» выполняет не только номинативную функцию, но и выступает носителем культурной информации.

Зоометафорическая характеристика персонажей в рассказе «Толстый и тонкий»

В рассказе «Толстый и тонкий» прямые названия животных практически отсутствуют. Однако поведение персонажей позволяет выявить скрытые зоометафорические модели. Особенно

показательным является образ Тонкого. После того как он узнает о высоком служебном положении своего школьного товарища, его поведение резко меняется. Он становится угодливым, подобоострастным и чрезмерно почтительным.

В культурном сознании русского народа подобное поведение традиционно ассоциируется с образом дрессированного животного или покорной собаки. Хотя Чехов не использует прямую номинацию, соответствующий образ возникает на уровне культурных ассоциаций.

Подобный прием позволяет автору усилить сатирическую направленность произведения и показать разрушительное влияние чиновничества на человеческую личность.

Образ собаки как носитель культурных ценностей в рассказе «Каштанка»

Особое место среди произведений Чехова занимает рассказ «Каштанка», в котором главным персонажем является собака. В русской лингвокультуре собака традиционно символизирует верность, преданность и искреннюю привязанность. Именно эти качества становятся основой художественного образа Каштанки. Несмотря на новую жизнь и заботу нового хозяина, собака сохраняет эмоциональную связь с прежним домом. Через восприятие животного раскрываются такие важные концепты, как «дом», «память», «семья», «верность».

Особую роль играет антропоморфизация. Чехов наделяет животное способностью переживать, помнить, сравнивать и эмоционально оценивать происходящее. Благодаря этому читатель воспринимает Каштанку не просто как собаку, а как полноценного героя произведения. Образ Каштанки демонстрирует высокий

гуманистический потенциал творчества Чехова и раскрывает универсальные нравственные ценности.

Лингвокультурный потенциал зоометафор в художественной системе Чехов

Проведенный анализ позволяет выделить несколько основных функций зоометафор в прозе А.П. Чехова:

Характерологическая функция. Зоометафоры помогают раскрыть внутренние качества персонажей и особенности их поведения.

Оценочная функция. Через образы животных автор выражает собственное отношение к изображаемым явлениям.

Культурообразующая функция. Зоометафоры отражают национально-культурные представления русского народа.

Концептуальная функция. Анималистические образы участвуют в формировании художественной картины мира произведения.

Прагматическая функция. Использование зоометафор усиливает эмоциональное воздействие текста на читателя.

Зоометафорические единицы выступают важным средством репрезентации культурных смыслов и ценностей.

Заключение

Проведенное исследование показало, что зоометафоры занимают значительное место в художественной системе А.П. Чехова. Они выполняют не только изобразительно-выразительную функцию, но и являются важным средством передачи национально-культурной информации.

В рассказе «Хамелеон» образ хамелеона становится символом приспособленчества и социальной зависимости. В рассказе

«Лошадиная фамилия» концепт лошади отражает особенности русской культурной памяти. В произведении «Толстый и тонкий» скрытые зоометафорические модели помогают раскрыть проблему чиновничества. В рассказе «Каштанка» образ собаки воплощает идеи верности, памяти и нравственной преданности.

Следовательно, зоометафоры в прозе А.П. Чехова представляют собой важный элемент русской лингвокультуры и служат эффективным средством отражения национальной языковой картины мира.

Список литературы

1. Арутюнова Н.Д. Теория метафоры. М.: Прогресс, 1990.
2. Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка. Воронеж: ВГУ, 1996.
3. Воркачев С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт. Волгоград: Перемена, 2001.
4. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. М.: Едиториал УРСС, 2004.
5. Маслова В.А. Лингвокультурология. М.: Академия, 2001.
6. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. М.: Академический проект, 2004.
7. Телия В.Н. Русская фразеология. М.: Языки русской культуры, 1996.
8. Чехов А.П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. М.: Наука, 1974–1983.
9. Красных В.В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология. М.: Гнозис, 2002.

10. Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка. М.: Флинта, 2018.

11. Слышкин Г.Г. Лингвокультурные концепты и метафора. Волгоград: Перемена, 2004.